

**HAMZAH MD ARIP**

*lwn.*

**NOOR AZLINAH AHAD**

**[Mahkamah Rayuan Syariah Negeri Sembilan, YAA Dato' Setia Dr. Haji Mohd Na'im bin Haji Mokhtar (Pengerusi), YA Dato' Haji Mohd Amran bin Mat Zain (Ahli Panel) dan YA Dato' Haji Hussin bin Haji Harun (Ahli Panel), Pada 11 Januari 2022/8 Jamadilakhir 1443H]**

**Permohonan Semakan No. 05000-003-0013-2021**

**Seksyen 68 Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Sembilan) 2003**

**Peguam Pemohon:** Tiada.

**Peguam Responden:** Tiada.

### **ALASAN PENGHAKIMAN**

[1] Kes ini adalah suatu permohonan semakan yang difailkan oleh Pemohon pada 20 Oktober 2021 bagi menyemak keputusan / Perintah Interim Inter-Parte yang telah diputuskan oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah pada 5 Oktober 2021 dalam kes Permohonan No. : 05100-038-0098-2021. Hakim Mahkamah Tinggi Syariah telah memerintahkan bahawa Mahkamah membenarkan perintah interim nafkah sementara anak untuk kedua-dua orang anak adalah sebanyak RM600.00 setiap orang berjumlah RM1,200.00 dan hendaklah dimasukkan ke dalam akaun Bank Rakyat Responden No Akaun: 221031129357 setiap 01hb pada setiap bulan.

[2] Pemohon memfailkan permohonan semakan ini adalah untuk mendapatkan suatu perintah bahawa:

- (a) Mahkamah Yang Mulia ini menyemak dan membatalkan dan/atau mengubah Perintah Interim Nafkah Anak yang telah diputuskan pada 5 Oktober 2021 oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah;
- (b) Lain-lain relif yang difikirkan munasabah oleh Mahkamah yang mulia ini.

[3] Permohonan semakan ini difailkan bersama-sama Notis Permohonan dan Afidavit Pemohon bertarikh 20 Oktober 2021. Permohonan semakan ini dibuat berdasarkan alasan bahawa:

- a) Perniagaan Pemohon bermasalah dan hampir tutup sehingga tidak mampu membayar gaji pekerja dan overhead syarikat.
- b) Pemohon tidak mampu membayar yuran guaman, menyebabkan Peguam Syarie Pemohon telah menarik diri dari mewakili Pemohon.
- c) Pemohon mempunyai tanggungan yang lain seperti sewa rumah di Putrajaya, bayaran bulanan kereta dan bil-bil utiliti.
- d) Pemohon mempunyai tanggungan ubat dan barang-barang keperluan setiap bulan untuk bekas ibu mertua Pemohon (ibu kandung Responden) yang sedang sakit.
- e) Pemohon sedang menanggung belanja pengajian dan makan minum seorang anak Pemohon bersama Responden Muhammad Harraz Hamizan bin Hamzah, 19 tahun yang masih menuntut di German Malaysia Institut, Bangi.

## **FAKTA KES**

[4] Pemohon dan Responden adalah bekas suami isteri.

[5] Pada 8 Februari 2021, Responden telah memfailkan suatu permohonan di Mahkamah Tinggi Syariah di Negeri Sembilan berhubung kes nafkah sementara anak melalui Permohonan No. 05100-038-0098-2021.

[6] Pada 5 Oktober 2021, kes ini telah disebut di hadapan YA Hakim Bicara dengan kehadiran Peguam Syarie Pemohon dan tanpa kehadiran Peguam Syarie Responden. Setelah meneliti bahawa Responden telah tidak memfailkan Affidavit Jawapan seperti diarahkan pada 12 April 2021, maka YA Hakim Bicara beranggapan bahawa Responden tidak berminat untuk memfailkan Affidavit Jawapan. Oleh yang demikian Mahkamah telah membuat keputusan sebagaimana yang telah dinyatakan di atas.

## **ULASAN MAHKAMAH RAYUAN**

[7] Sukacita kami tegaskan di sini bahawa permohonan semakan terhadap keputusan atau penghakiman Mahkamah Tinggi Syariah di bawah Seksyen 68 Enakmen Pentadbiran Agama Islam (Negeri Sembilan) 2003 tidak boleh dibenarkan secara sewenang-wenangnya kerana proses semakan adalah menyemak rekod kes tanpa proses pendengaran dari kedua-dua belah pihak. Ringkasnya, apabila pihak-pihak terkilan dengan apa-apa keputusan atau penghakiman, pihak-pihak tidak boleh sewenang-wenangnya mengguna pakai proses semakan untuk

mendapatkan apa-apa *remedi* atau penghakiman untuk memperbetulkan apa-apa perintah yang telah dikeluarkan itu.

[8] Arahan Amalan No. 7 Tahun 2014 (*Peraturan Semakan Kes Di Mahkamah Tinggi Syariah Atau Di Mahkamah Rayuan Syariah*) telah menetapkan kriteria-kriteria kes yang boleh disemak melalui peruntukan seksyen 68 Enakmen Pentadbiran Agama Islam (Negeri Selangor) 2003 -

***Arahan Amalan No. 7 Tahun 2014***  
***Peraturan Semakan Kes Di Mahkamah Tinggi Syariah Atau Di Mahkamah***  
***Rayuan Syariah***

*“Saya ingin menarik perhatian YAA kepada keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Induk Arahan Amalan Tahun 2014 pada 3 dan 4 Muharram 1436H bersamaan 27 hingga 28 Oktober telah bersetuju dan mengesahkan untuk menerima pakai Arahan Amalan berhubung dengan peraturan semakan kes di Mahkamah Tinggi Syariah atau di Mahkamah Rayuan Syariah hendaklah mengikut peraturan seperti berikut : -*

- 1. Permohonan semakan boleh dibuat ke atas kes mal atau jenayah sama ada kes yang dalam prosiding atau yang telah diputuskan.*
- 2. Permohonan semakan kes oleh pihak-pihak hendaklah dibuat melalui Notis Permohonan bersama dengan Afidavit kecuali permohonan Hakim Syarie.*
- 3. Senarai kriteria (bentuk-bentuk) kes yang boleh dibuat melalui permohonan semakan adalah ;*

- i. *Perintah / Penghakiman / Keputusan yang didapati bercanggah dengan nas Al-Quran / Al-Sunnah / Ijma' atau Qias seperti tempoh iddah tiga kali suci ketika isteri mengandung yang sepatutnya hingga melahirkan anak.*
  - ii. *Perintah / Penghakiman / Keputusan yang didapati bercanggah dengan peruntukan undang-undang sedia ada seperti menjatuhkan hukuman penjara melebihi tempoh yang ditetapkan oleh Akta / Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah.*
  - iii. *Kesilapan / kekhilafan oleh Hakim Bicara yang bersifat teknikal seperti kesilapan penulisan atau catatan bicara, kesilapan membuat rujukan prosedur dan undang-undang keterangan seperti perintah penyampaian gantian secara iklan dilaksanakan oleh pihak Defenden.*
  - iv. *Apabila hukuman yang diputuskan oleh seseorang Hakim Syarie semata-mata berdasarkan pengetahuannya mengenai fakta kes tersebut tanpa sebarang bukti yang lain, kemudian ternyata bahawa perkara tersebut tidak jelas.*
  - v. *Apabila ternyata kepada pihak Hakim Syarie mengenai kesilapan yang berlaku disebabkan keterangan atau pengakuan yang diberikan oleh kedua belah pihak.*
4. *Jika kes telah diputuskan atau keputusan akhir suatu isu yang berbangkit di dalam prosiding pendengaran kes telah dibuat (lazimnya melalui prosiding interlokutori atau bantahan) proses rayuan hendaklah digunapakai.*
  5. *Jika kes telah diputuskan, dibangkitkan persoalan telah berlakukecacatan*

*dalam proses perbicaraan atau keputusan Hakim Bicara secara material bercanggah dengan undang-undang atau Hukum Syarak, maka proses semakan boleh dilaksanakan.*

6. *Jika kes belum diputuskan, isu berbangkit adalah berkaitan dengan tatacara pengurusan kes, tatacara prosiding perbicaraan ataupun isu- isu melibatkan tatacara berkaitan keterangan, proses semakan boleh dilaksanakan.*
7. *Suatu keputusan terhadap permohonan interim boleh disemak jika berkaitan isu-isu sebagaimana perenggan (5).*
8. *Semakan oleh Hakim Bicara apabila menyedari telah melakukan kekhilafan dalam prosiding kes yang dikendalikan tau keputusan yang telah dikeluarkan.*
9. *Arahan semakan oleh Mahkamah Atasan terhadap kes di Mahkamah Bawahan. Keputusan / perintah oleh Mahkamah Rayuan Syariah tidak boleh disemak oleh Mahkamah yang sama atau Panel Rayuan Syariah yang berlainan kerana tidak ada bidang kuasa. Rujukan boleh dilihat sebagaimana yang diputuskan di dalam kes Siti Nurhayati Binti Mohd Daud lwn. Wan Shahrman Bin Wan Suleiman dan seorang lagi [1434] JH 36 BHG.2 hlm. 84-96 dan Wan Khairani Binti Mahmood lwn. Ismail Bin Mohamd [1434] JH 36 BHG.2 hlm. 140-149.*
10. *Permohonan semakan hendaklah dibuat dalam tempoh 30 hari daritarikh keputusan kecuali dibenarkan oleh Mahkamah yang lebih tinggi"*

[9] Di samping itu juga, Panel Rayuan Syariah melalui pelbagai kes semakan di Mahkamah Rayuan Syariah Negeri-Negeri juga telah menggariskan beberapa panduan agar proses semakan hanya boleh dilaksanakan ke atas kes-kes atau isu-isu yang tertentu sahaja seperti dalam kes **Mokhtar Bin Yusup lwn. Nurin Binti Abdullah, JH 36 (2)**, kes **Mahmud Abu Bekir Taib lwn Shahnaz A. Majid, Kes Mal (Semakan) Wilayah Persekutuan No. 14000-003-0033-2012**, kes **Khadrishah Bin Khalid lwn. Fadhilah Binti Othman, Kes Mal (Semakan) Wilayah Persekutuan No. 10000-003-0009-2011**, kes **Adi Asri b. Baharom lwn. Andini Nidia Putra, Kes Mal (Semakan) Selangor No. 10000-003-0015-2012**.

[10] Berdasarkan rujukan terhadap Arahan Amalan dan panduan otoriti kes-kes di atas, maka kesimpulan yang boleh dibuat ialah permohonan semakan hanya boleh dibenarkan apabila telah berlaku kesilapan, kecacatan atau kecederaan yang secara material bercanggah dengan prinsip undang-undang dan Hukum Syarak sepanjang prosiding berlangsung di hadapan Hakim Bicara atau perintah / penghakiman Hakim Bicara yang dikeluarkannya ternyata membelakangkan undang-undang yang sedang berkuatkuasa atau menyalahi nas dan Hukum Syarak sehingga menyebabkan kepentingan keadilan pihak-pihak atau mana-mana pihak dinafikan serta diabaikan.

[11] Kami dapati kes Permohonan No. : 05100-038-0098-2021 telahpun selesai dan diputuskan oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah secara inter-parte. Semasa prosiding di Mahkamah Tinggi Syariah, kedua-dua pihak telah diberikan hak yang sewajarnya dalam kes tersebut sebelum pertimbangan dan keputusan diberikan oleh YA Hakim Bicara.

[12] Kami telah meneliti alasan-alasan permohonan semakan yang telah

dikemukakan oleh Pemohon dan kami mendapati alasan-alasan yang dikemukakan tersebut tidak memenuhi kehendak **Aturan 7 dan Aturan 5 Arahan Amalan No. 7 Tahun 2014** yang dinyatakan di atas. Alasan-alasan yang dikemukakan adalah tidak berkaitan dengan persoalan telah berlaku kecacatan dalam proses perbicaraan atau keputusan YA Hakim Bicara secara material bercanggah dengan undang-undang atau Hukum Syarak. Apa yang dinyatakan oleh Pemohon adalah lebih kepada dakwaan-dakwaan yang perlu dibuktikan melalui perbicaraan dalam kes induk. Kami berpendirian bahawa jumlah nafkah anak tersebut adalah bersifat sementara dan tidak tetap sehinggalah kes induk diputuskan. Oleh itu di peringkat ini kami berpendirian untuk tidak mahu campur tangan terhadap perintah yang telah dikeluarkan sehingga kes induk nafkah anak diputuskan oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah.

[13] Berpaksikan kepada prinsip keadilan, kami nasihatkan kepada pihak-pihak supaya memberi perhatian dan penumpuan sepenuhnya terhadap prosiding kes induk nafkah anak agar dapat diselesaikan dengan kadar yang segera.



## KEPUTUSAN

**SETELAH** membaca dan meneliti Notis Permohonan dan Afidavit Pemohon,  
**MAKA KAMI** sebulat suara memutuskan sebagaimana yang berikut:

- [1] Permohonan semakan Pemohon adalah **DITOLAK**.
- [2] Pihak-pihak diperintahkan memberi tumpuan sepenuhnya terhadap perbicaraan kes induk nafkah anak supaya kes dapat diselesaikan dengan kadar segera.

Penghakiman ini diberikan oleh:

- .....  
1. **YAA DATO' SETIA DR. HAJI MOHD NA'IM BIN HAJI MOKHTAR**  
Pengerusi Panel Hakim Mahkamah Rayuan Syariah Negeri Sembilan

- .....  
2. **YA DATO' HAJI MOHD AMRAN BIN MAT ZAIN**  
Panel Hakim Mahkamah Rayuan Syariah Negeri Sembilan

- .....  
3. **YA DATO' HAJI HUSSIN BIN HAJI HARUN**  
Panel Hakim Mahkamah Rayuan Syariah Negeri Sembilan